

Guatemala, 30 de mayo de 2025

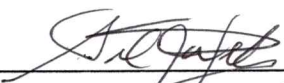
Licenciada
Ana Olivia Castañeda Arroyo
Directora General
Dirección General de las Artes
Ministerio de Cultura y Deportes
Su Despacho

Licenciada Castañeda Arroyo:

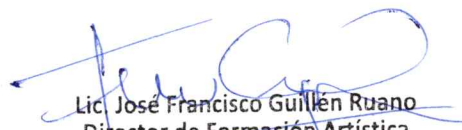
Me dirijo a usted de la manera más atenta y con el fin de presentarle mi informe de actividades realizadas correspondientes al segundo producto, conforme a los alcances establecidos en los términos de referencia, y los resultados esperados que a continuación se detalla, según contrato administrativo 189-429-2025-DGA-MCD de la Dirección General de las Artes y según Resolución número VG-DGA-078-2025.

- a. Elaborar el plan de trabajo y propuesta de curso propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.
- b. Impartir el curso propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.
- c. Evaluar el desempeño de los participantes en el curso propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.
- d. Informar de los resultados obtenidos en el curso propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.
- e. Elaborar los informes que soliciten las autoridades superiores.
- f. Otras actividades afines a su contrato que fueran asignadas por la autoridad superior.

F:


Mgtr. Silvia Janeth Yela Bocaleti

F:

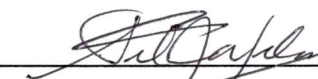

Lic. José Francisco Guillén Ruano
Director de Formación Artística
Dirección de Formación Artística
Dirección General de las Artes
-MICUDE-

INFORME DEL SEGUNDO PRODUCTO

Elaboración del Informe de los Resultados de la Evaluación Diagnóstica del curso propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio para los profesores de las diferentes especialidades y escuelas de la Dirección de Formación Artística del Ministerio de Cultura y Deportes.

- Elaboración de tabla de especificaciones para hacer la prueba de diagnóstico de Técnicas de Investigación y Métodos de Estudio.
- Elaboración de ítems de acuerdo con la tabla de especificaciones
- Integrar los ítems en Formulario de Google.
- Aplicación de la prueba de diagnóstico.
- Análisis de resultados de la prueba de diagnóstico.
- Identificar resultados generales de la aplicación de la prueba
- Identificar resultados por instituciones de la aplicación de la prueba.
- Elaborar el Informe de los Resultados de la Evaluación del Diagnóstico del Curso Propedéutico de Técnicas de Investigación y Métodos de estudio.

F:



Mgtr. Silvia Janeth Yela Bocaleti

F:



Lic. José Francisco Guillén Ruano
Director de Formación Artística
Dirección de Formación Artística
Dirección General de las Artes
-MICUDE-

PRODUCTO 2
INFORME DE RESULTADOS: DIAGNÓSTICO
DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE

INFORME DE RESULTADOS: DIAGNÓSTICO DE COMUNICACIÓN Y LENGUAJE

Mgtr. Silvia Janeth Yela Bocaletti

Guatemala, mayo de 2025

Contenido

I Introducción	4
II Objetivos del Informe.....	5
III Justificación	5
IV Importancia del curso propedéutico de Comunicación y Lenguaje.....	5
V Importancia de la prueba de diagnóstico.....	6
VI Impacto de la prueba de diagnóstico de Comunicación y Lenguaje.....	7
VII Prueba de diagnóstico	8
VII Prueba de diagnóstico de selección múltiple auto calificable	8
A. Habilidades evaluadas.....	9
1. La comprensión y uso del lenguaje.....	9
2. La comprensión lectora.....	10
3. La producción de textos	10
B. Dominios de pensamiento que evalúa la prueba	11
VIII Resultados aplicación de pretest.....	11
A. Resultados generales.....	11
B. Resultados por institución.....	16
IX Conclusiones	44
X Referencias.....	45

I Introducción

Este informe corresponde a los resultados de la aplicación de la prueba de diagnóstico del Curso Propedéutico de Comunicación y Lenguaje a profesores que laboran en Escuelas y Conservatorios, Academias Comunitarias de Arte y Coros. Los cuales laboran para la Dirección de Formación Artística del Ministerio de Cultura y Deportes.

La prueba de diagnóstico se elaboró a partir de una tabla de especificaciones, lo que le otorga validez de contenido. En esta tabla se consignaron tanto los tres grandes temas que se abordarían en el curso propedéutico de Comunicación y Lenguaje como los dominios del conocimiento según la taxonomía de Robert Marzano (conocimiento, comprensión, análisis y utilización). La prueba está conformada por 25 ítems de selección múltiple, cada uno con tres opciones de respuesta: una correcta y dos incorrectas. Fue diseñada en un formulario de Google Forms y cargada en la plataforma de aprendizaje Google Classroom. Se considerará aprobada si el estudiante alcanza una nota igual o mayor que 60 puntos.

Al inicio de un curso, es fundamental verificar los conocimientos previos que tienen los estudiantes sobre los temas que se abordarán. Esto permite identificar lo que ya saben, detectar vacíos de aprendizaje que podrían interferir con la comprensión de los nuevos contenidos y establecer un punto de partida para valorar su progreso más adelante. Esta prueba también se aplicará como posttest, con el fin de verificar el desarrollo de las competencias establecidas para el curso.

La prueba estuvo disponible para los estudiantes del 24 de abril al 16 de mayo de 2025. Para cumplir con este requisito, los participantes del curso contaron con 23 días para responder el formulario, con una única oportunidad para completarlo.

La prueba de diagnóstico fue realizada por 172 estudiantes (profesores). De acuerdo con los resultados y con la nota considerada desde el inicio para aprobar el curso, 148 aprobaron y 24 reprobaron.

II Objetivos del Informe

Este informe tiene los siguientes objetivos:

- Presentar los resultados obtenidos en la prueba de diagnóstico aplicada a los profesores que participan del curso.
- Identificar el nivel de dominio en contenidos clave de Comunicación y Lenguaje.
- Determinar los ítems con mayor índice de desaciertos para orientar estrategias de mejora.
- Establecer un punto de partida para valorar el progreso más adelante.

III Justificación

En este apartado se explica la importancia del curso propedéutico de Comunicación y Lenguaje, por qué se recomienda establecer un punto de partida con la aplicación de un pretest y el impacto que tendrá para el curso.

IV Importancia del curso propedéutico de Comunicación y Lenguaje

El curso propedéutico de Comunicación y Lenguaje cumple una función esencial como base para el éxito académico de los estudiantes, ya que refuerza y nivela competencias fundamentales antes de su ingreso al programa de formación. A través de actividades específicas de lectura, escritura y comprensión, este curso prepara a los estudiantes para afrontar con mayor seguridad los retos de la educación formal, donde las habilidades comunicativas son indispensables para todas las áreas del conocimiento.

La importancia de este curso radica en su enfoque preventivo y formativo. Permite detectar y atender oportunamente las dificultades más comunes en el manejo del lenguaje, como la organización de ideas, el uso adecuado de normas gramaticales o la interpretación de diferentes tipos de texto. De esta manera, no solo fortalece la

confianza de los estudiantes en sus capacidades expresivas, sino que también facilita su adaptación a las demandas académicas futuras.

Así, el curso propedéutico no es únicamente un espacio de repaso, sino una oportunidad estratégica para consolidar las bases de la comunicación efectiva. Promueve en los estudiantes un dominio más consciente del lenguaje como herramienta de aprendizaje, pensamiento crítico y participación en su entorno educativo y social.

V Importancia de la prueba de diagnóstico

En el curso de Comunicación y Lenguaje, la aplicación de una prueba de diagnóstico de 25 ítems de selección múltiple como pretest, resulta fundamental para conocer el punto de partida de los estudiantes en aspectos como comprensión lectora, análisis de textos, estructura de ideas y uso adecuado del lenguaje. Al tratarse de un instrumento estructurado y objetivo, permite recopilar datos claros y comparables sobre las habilidades lingüísticas al inicio del proceso formativo.

La naturaleza del pretest, centrado en preguntas de selección múltiple, facilita identificar patrones comunes de aciertos y errores entre los estudiantes. Esto ofrece al docente información valiosa para ajustar la planificación didáctica, enfocando las actividades en los temas que requieren mayor refuerzo. Además, permite hacer un primer acercamiento al tipo de razonamiento y estrategias de comprensión que manejan los estudiantes al enfrentarse a distintos tipos de textos.

Una ventaja importante de este enfoque es que la misma prueba será utilizada posteriormente como posttest al finalizar el proceso de enseñanza. Esto permitirá medir de manera directa el progreso individual y grupal, comparando los resultados iniciales con los finales. Así, el diagnóstico no solo tiene un propósito de evaluación inicial, sino que se convierte en una herramienta de seguimiento para evidenciar el desarrollo de competencias en Comunicación y Lenguaje.

Aplicar un pretest y posttest de 25 ítems de selección múltiple fortalece el proceso de evaluación formativa. Ofrece una referencia objetiva y cuantificable sobre el

avance en el manejo de habilidades comunicativas, y brinda tanto a docentes como a estudiantes una visión clara del impacto del aprendizaje a lo largo del curso.

VI Impacto de la prueba de diagnóstico de Comunicación y Lenguaje

La prueba de diagnóstico aplicada al inicio del curso de Comunicación y Lenguaje tiene un papel decisivo en la organización del proceso de enseñanza. A partir de los resultados obtenidos, el docente puede identificar las competencias que requieren mayor atención y adaptar los contenidos, actividades y métodos de trabajo para responder a las necesidades reales del grupo.

Es así como la prueba no solo evalúa conocimientos, sino que también influye directamente en la planificación del curso y en el establecimiento de prioridades de aprendizaje.

Otro impacto importante de la prueba es que permite segmentar los niveles de desempeño de los estudiantes, promoviendo una enseñanza más diferenciada. Al conocer las fortalezas y debilidades de cada participante, se pueden diseñar estrategias más inclusivas y retadoras.

Además, el diagnóstico inicial facilita la construcción de objetivos de aprendizaje más realistas y alcanzables, ajustados a las características específicas del grupo.

Finalmente, la aplicación de esta prueba fortalece el sentido de propósito tanto para docentes como para estudiantes. Para el docente, representa una herramienta de reflexión sobre sus prácticas pedagógicas; para los estudiantes, marca un punto de partida claro que los compromete con su propio proceso de mejora.

Así, el diagnóstico no solo impacta en la estructura del curso, sino que también impulsa una actitud más activa y consciente frente al aprendizaje de la comunicación y el lenguaje.

VII Prueba de diagnóstico

La prueba de diagnóstico que se aplicó a los participantes al inicio del Curso Propedéutico de Comunicación y Lenguaje tenía como objetivos:

- Identificar el nivel de conocimientos previos y habilidades de los estudiantes en comprensión lectora, uso del lenguaje y producción de textos al inicio del proceso formativo.
- Evaluar los avances y logros alcanzados por los estudiantes al finalizar el período de intervención pedagógica, a través de la comparación entre los resultados del pretest y el postest.
- Obtener información relevante que permita reflexionar sobre la efectividad de las estrategias didácticas implementadas y orientar futuras acciones de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo con lo anterior, se infiere que esta misma prueba será utilizada al final del curso como post test para verificar el avance de aprendizaje de los estudiantes durante la intervención pedagógica.

VII Prueba de diagnóstico de selección múltiple auto calificable

Una prueba de ítems de selección múltiple es un instrumento de evaluación compuesto por preguntas que presentan una consigna (pregunta, proposición, casos, problemas, imágenes, etc.) seguida de varias opciones de respuesta, de las cuales solo una es correcta; esta prueba tenía tres opciones de respuesta, una correcta y dos incorrectas. Este tipo de prueba permite medir de forma objetiva los conocimientos y habilidades de los estudiantes en diferentes áreas, como la comprensión lectora, el uso del lenguaje y la gramática. La tabla de especificaciones de la prueba que se adjunta en anexos da constancia de su validez de contenido.

Esta prueba al ser utilizada como prueba diagnóstica autocorregible, ofrece ventajas significativas no solo facilita una corrección rápida y precisa sino permite retroalimentación inmediata y reduce el margen de subjetividad en la calificación.

Además, ayuda al docente a identificar patrones de respuesta y áreas de dificultad comunes, lo que permite ajustar la enseñanza según las necesidades reales del grupo.

A. Habilidades evaluadas

Esta prueba de diagnóstico tiene validez de contenido porque se elaboró a partir de una tabla de especificaciones que se presenta como anexo. Esta prueba evalúa los siguientes contenidos:

1. La comprensión y uso del lenguaje

Constituyen la base para interactuar de manera efectiva en distintos contextos sociales, académicos y culturales. En el curso de Comunicación y Lenguaje, esta dimensión permite que los estudiantes desarrollen la capacidad de entender el significado de palabras, expresiones y estructuras, así como de utilizarlas adecuadamente según la intención comunicativa. Comprender el lenguaje va más allá de saber qué significa una palabra: implica reconocer cómo se usa en situaciones reales, cómo se adapta a diferentes públicos y cómo contribuye a la claridad, la coherencia y la eficacia del mensaje.

El uso consciente del lenguaje también favorece el pensamiento crítico, la expresión personal y la participación en la vida cotidiana. Cuando los estudiantes dominan el lenguaje en sus aspectos semánticos, pragmáticos y discursivos, pueden construir ideas con mayor precisión, responder de manera adecuada a diversas situaciones y establecer relaciones más respetuosas y empáticas. Esta competencia no solo mejora su desempeño comunicativo, sino que también fortalece su identidad, su autoestima y su capacidad para convivir en entornos diversos. Es así como se desarrolla el manejo de vocabulario específico; la capacidad para distinguir entre diferentes formas de comunicación (oral, escrita, gestual, verbal, no verbal, etc.), Así como el uso correcto de formas de comunicación según la intención y contexto comunicativo.

2. La comprensión lectora

Es una habilidad fundamental en el curso de Comunicación y Lenguaje, ya que permite al estudiante no solo acceder a la información escrita, sino también procesarla, interpretarla y utilizarla de forma significativa. Trabajar los diferentes niveles de comprensión —literal, inferencial y crítica— garantiza que la lectura no se limite a una decodificación superficial del texto, sino que se convierta en una experiencia activa de pensamiento, reflexión y construcción de sentido. Cada nivel permite desarrollar capacidades específicas: desde localizar datos explícitos hasta emitir juicios personales y generar nuevas ideas a partir de lo leído.

Incluir estos niveles en el curso fortalece el dominio del lenguaje en sus dimensiones cognitiva, social y expresiva, elementos clave para la comunicación efectiva. Esta formación no solo impacta su desempeño académico, sino que también potencia su desarrollo como ciudadanos críticos, creativos y empáticos.

3. La producción de textos

Es una habilidad esencial en el área de Comunicación y Lenguaje, ya que permite a los estudiantes expresar sus ideas, sentimientos y conocimientos de manera organizada y clara. Para lograrlo, es necesario comprender qué es un texto, reconocer sus diferentes tipos (narrativos, descriptivos, argumentativos, etc.) y dominar su estructura básica: introducción, desarrollo y cierre. Esta comprensión facilita que los estudiantes puedan adaptar su escritura según el propósito comunicativo, el destinatario y el contexto, lo que fortalece su competencia discursiva y su capacidad para interactuar de forma efectiva en distintos ámbitos.

Además, una producción textual de calidad requiere el dominio de aspectos formales como la gramática, la puntuación, la ortografía y la tildación. Estos elementos no solo aseguran la corrección lingüística, sino que también influyen directamente en la claridad del mensaje. El conocimiento y uso

adecuado de las normas gramaticales y ortográficas permite que los estudiantes escriban con mayor seguridad, coherencia y precisión.

B. Dominios de pensamiento que evalúa la prueba

La prueba diagnóstica aplicada está diseñada tomando en cuenta los dominios del pensamiento propuestos por Robert Marzano, los cuales permiten evaluar de forma más integral las habilidades cognitivas del estudiante. En primer lugar, el dominio del conocimiento se aborda mediante ítems que evalúan la memoria y el reconocimiento de conceptos clave como tipos de texto, estructuras lingüísticas y normas gramaticales. Esto permite identificar si el estudiante cuenta con una base sólida de información necesaria para construir nuevos aprendizajes.

Por otro lado, los niveles de comprensión, análisis y utilización se integran a través de preguntas que requieren interpretar significados, establecer relaciones entre ideas, aplicar reglas lingüísticas en contextos nuevos o resolver problemas comunicativos concretos. Al incluir estos dominios en la prueba, se busca no solo diagnosticar qué tanto sabe el estudiante, sino cómo procesa, aplica y transfiere ese conocimiento en situaciones reales. Este enfoque proporciona una visión más completa de su desarrollo cognitivo y comunicativo, y sirve como punto de partida para diseñar estrategias pedagógicas más efectivas y personalizadas.

VIII Resultados aplicación de pretest

A. Resultados generales

A continuación se presenta información de los resultados de la aplicación de la prueba de diagnóstico como Pretest a participantes del Curso Propedéutico de Comunicación y Lenguaje.

Hasta el 16 de mayo de 2025 ciento setenta y dos (172) realizaron la prueba de diagnóstico del Curso de Comunicación y Lenguaje.

Gráfico 1. Número de participantes que respondieron la prueba.

172 respuestas

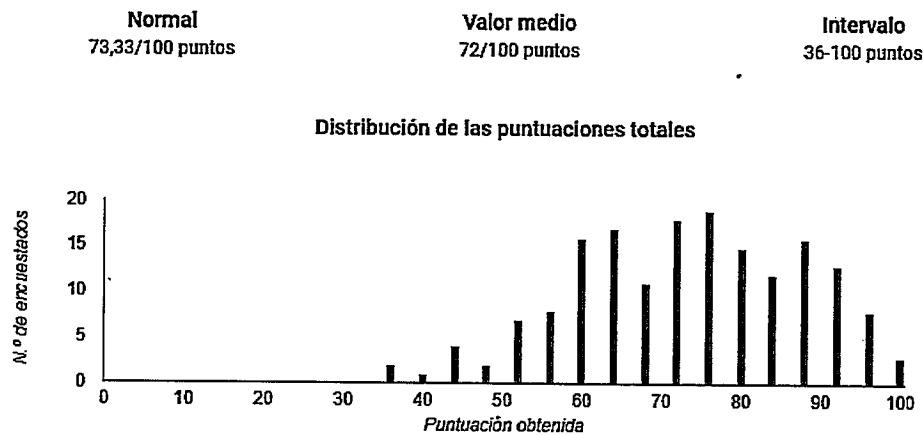
 Ver en Hojas de cálculo 

Resumen

Pregunta

Individual

Gráfico 2. Distribución de las calificaciones obtenidas por los participantes.



En los resultados del formulario de la Prueba de Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje, se obtuvo una media de 72 puntos, una mediana de 73 y un rango de 64. Esto indica que, en promedio, los participantes obtuvieron 72 puntos; sin embargo, la mediana, que representa el valor central al ordenar todos los puntajes, es ligeramente superior. Esta diferencia sugiere que algunos puntajes más bajos pudieron haber influido en disminuir la media, mientras que la mayoría de los estudiantes se ubicaron alrededor de los 73 puntos.

El rango de 64 puntos significa que hay una diferencia considerable entre el puntaje más bajo y el más alto, lo cual refleja una amplia diversidad en el desempeño de los participantes.

La moda, es decir la nota que más se repite es 72, hay 19 participantes con esa nota.

La desviación estándar obtenida fue de aproximadamente 14.06 puntos, lo cual indica una variabilidad moderada en las puntuaciones de los estudiantes. Aunque la mayoría de las calificaciones se concentraron entre los 60 y 90 puntos, la presencia de algunas notas bajas (como 40, 45 y 50) y también notas muy altas (100) contribuyeron a que la desviación estándar aumentara. Lo que indica que sí hubo cierta dispersión respecto a la media, influenciada en parte por los extremos, aunque la distribución general se mantiene relativamente centrada.

Si se toma en cuenta que se estableció como nota para aprobar 60 puntos, 24 participantes reprobaron esta y 148 aprobaron.

En la prueba de diagnóstico de Comunicación y Lenguaje los estudiantes fallaron en dos preguntas: No. 13 y No. 19. El cuadro muestra el porcentaje de participantes que fallaron en cada una de ellas.

Pregunta

Respuestas correctas

13. ¿Qué infiere del siguiente párrafo?

"La técnica algunas veces suele confundirse con material, pues hay unas que se denominan de la misma manera. Por ejemplo, el óleo, es una técnica que recibe el nombre del material con el que se realiza; las pinturas hechas de aceite, así es como se llega a confundir el material con técnica."

28/172

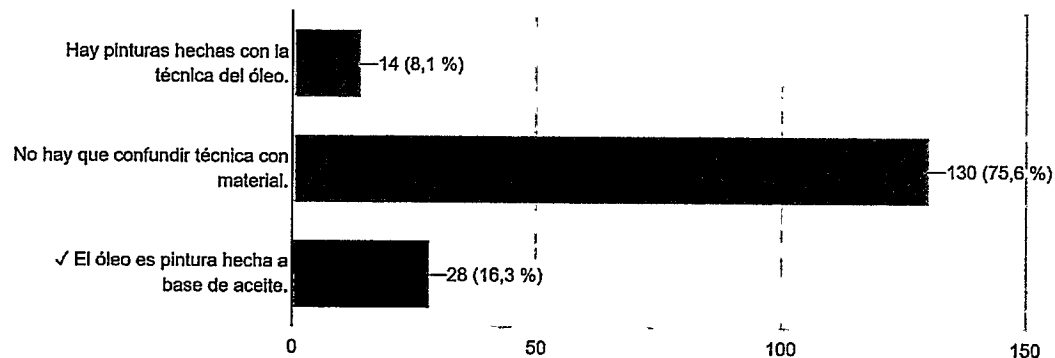
19. De las siguientes oraciones, ¿cuál utiliza la tilde diacrítica de manera correcta?

78/172

No. de pregunta	x/100	%
13	28/172	16 %
19	78/172	45 %

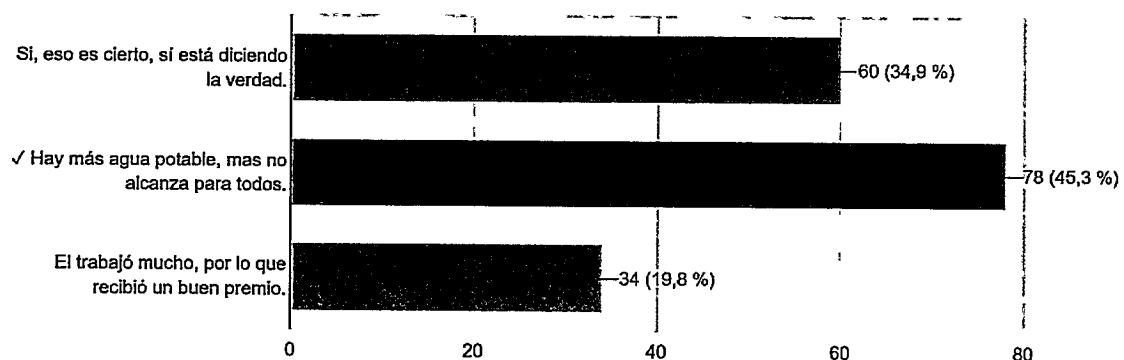
De acuerdo con la tabla de especificaciones la pregunta 13 responde a la habilidad leer y comprender un texto, contenido específico comprensión de lectura a nivel inferencial y el nivel de acuerdo con la taxonomía de Robert Marzano es de análisis.

13. ¿Qué infiere del siguiente párrafo? "La técnica algunas veces suele confundirse con material, pues hay unas que se denominan de la misma manera...o se llega a confundir el material con técnica."
28 de 172 respuestas correctas



La pregunta No. 19 de acuerdo con la tabla de especificaciones responde a la habilidad de producción de textos, contenido específico gramática, puntuación, ortografía y tildación y el nivel de acuerdo con la taxonomía de Robert Marzano es de comprensión.

19. De las siguientes oraciones, ¿cuál utiliza la tilde diacrítica de manera correcta?
78 de 172 respuestas correctas



Con respecto al porcentaje de participantes que tuvieron problema con estas preguntas se infiere que la pregunta 13 al ser de análisis y de nivel de comprensión inferencial, el texto no tiene la respuesta textual o literal sino los estudiantes tienen que inferir información.

En cuanto a la pregunta 19, tenían que identificar la oración donde la tilde diacrítica estaba usada de manera correcta. Este tipo de tilde es la que se utiliza para distinguir palabras que se escriben igual pero tienen significados o funciones gramaticales diferentes.

En la prueba se consideró que la responderían participantes (profesores) de las especialidades de:

- Escuelas y Conservatorios
- Academias Comunitarias de Arte
- Coros y Orquestas.

Los participantes que más respondieron la prueba de diagnóstico de Comunicación y Lenguaje fueron los profesores que laboran en Escuelas y Conservatorios, luego los de Academias Comunitarias de Arte y de último los de Coros y Orquestas, de estos solo respondió el 5.8 % Esto se muestra en el gráfico 3.

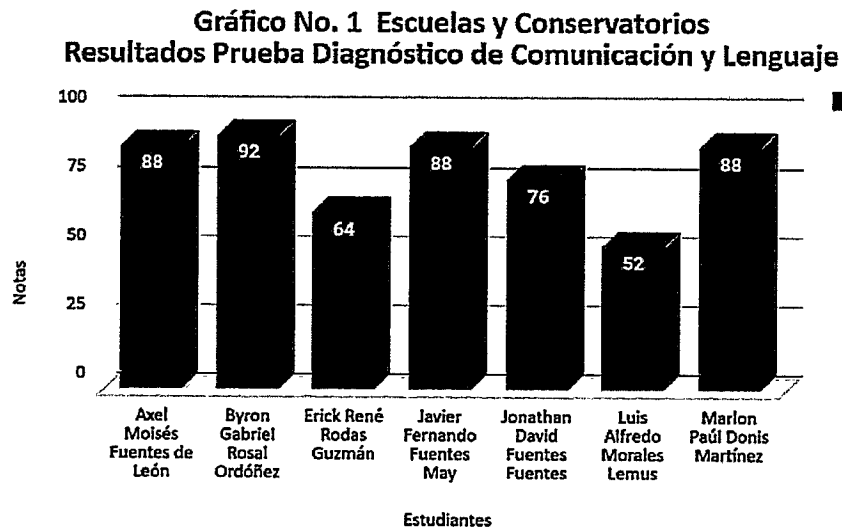
Gráfico 3. Porcentaje de estudiantes que respondieron la prueba por Especialidad.

Especialidad
172 respuestas



B. Resultados por institución

A continuación se presentan gráficos por institución, estadísticos e interpretación de estos.



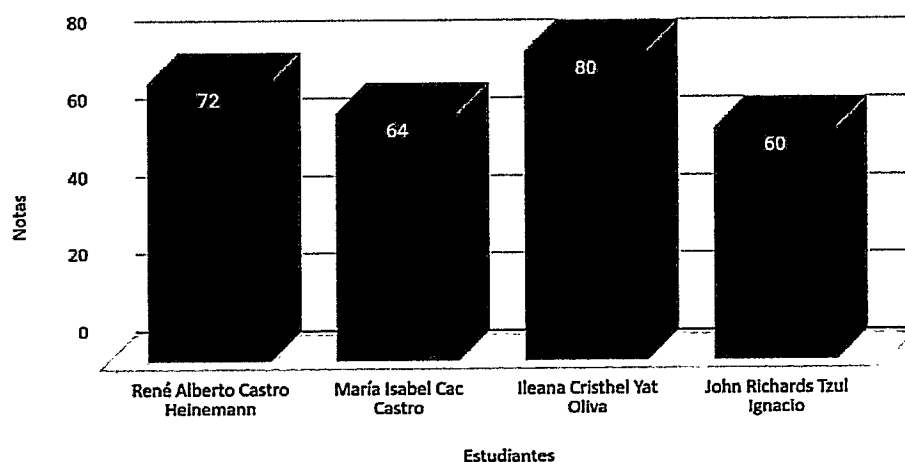
Escuelas y Conservatorios – Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
78.29	88	88	14.00

Análisis interpretativo de resultados

La media general de los estudiantes fue de 78.29 puntos, lo cual indica un desempeño global positivo en la prueba diagnóstica. Sin embargo, la desviación estándar de 14 puntos muestra que existen diferencias marcadas entre los resultados, con algunos estudiantes por debajo del promedio, especialmente uno con 52 puntos, y otros con resultados altos, alcanzando incluso los 92 puntos.

La mediana y la moda coinciden en 88 puntos, lo que significa que la mayoría de los estudiantes se agrupan en un nivel alto de desempeño, y que 88 fue la puntuación más común obtenida. Esto sugiere que el grupo tiene un núcleo fuerte de estudiantes con buenos resultados.

**Gráfico No. 2 Escuela Regional de Arte Alfredo Gálvez
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**



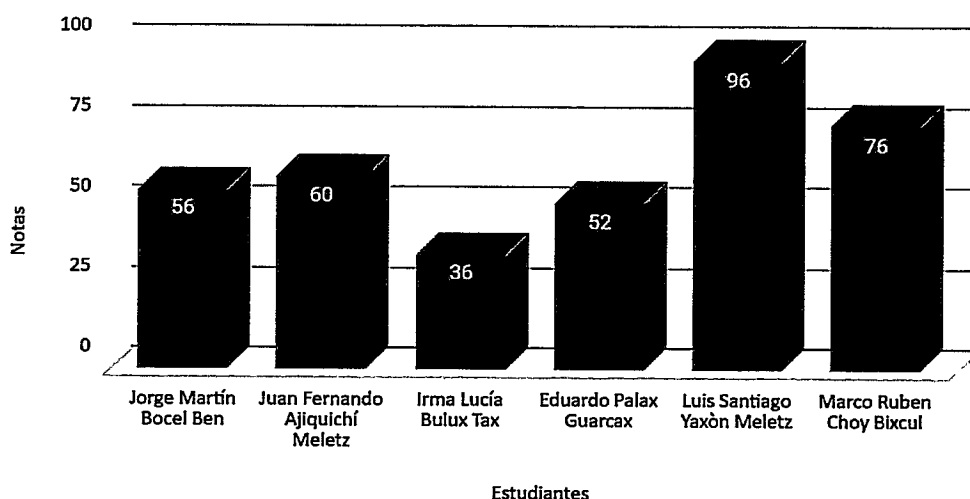
Escuela Regional de Arte Alfredo Gálvez - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
69	68	---	8.72

Análisis interpretativo de resultados

Los cuatro estudiantes presentan una media grupal de 69 puntos, lo cual refleja un nivel medio de desempeño en la prueba diagnóstica. La mediana de 68 puntos confirma que dos estudiantes están por encima de este valor y dos por debajo, lo que indica una distribución equilibrada, sin extremos muy altos ni muy bajos.

La desviación estándar de 8.72 puntos señala una variabilidad moderada, con una diferencia notable entre el puntaje más alto (80) y el más bajo (60). Aunque ninguno de los estudiantes obtuvo resultados extremadamente bajos, sí se observa una brecha de 20 puntos entre las notas obtenidas.

**Gráfico No. 3 Escuela Regional de Arte de Sololá Basilio de León
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**



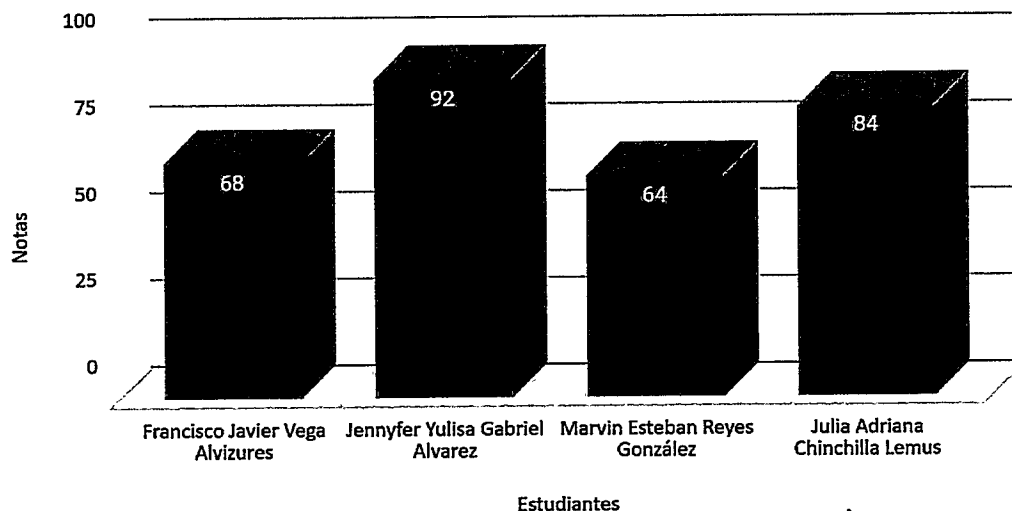
Escuela Regional de Arte de Sololá Basilio de León			
Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
62.67	58	---	20.65

Análisis interpretativo de resultados

Se infiere que existe una amplia variabilidad entre los estudiantes. La diferencia entre el puntaje más bajo y el más alto es de 60 puntos, lo que muestra que hay niveles muy distintos de dominio en Comunicación y Lenguaje. El promedio (62.67) está por encima de la mediana (58), lo cual sugiere que la mayoría de los estudiantes se ubicó por debajo del promedio, y que unos pocos resultados altos están influyendo en el valor medio.

Aunque hay estudiantes con alto desempeño que muestran un dominio fuerte de los contenidos evaluados también hay estudiantes que presentan resultados por debajo del promedio y un estudiante muy por debajo de este. Debido a estas diferencias se puede decir que el grupo no es homogéneo.

Gráfico No. 4 Centro Cultural Escuintla
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje



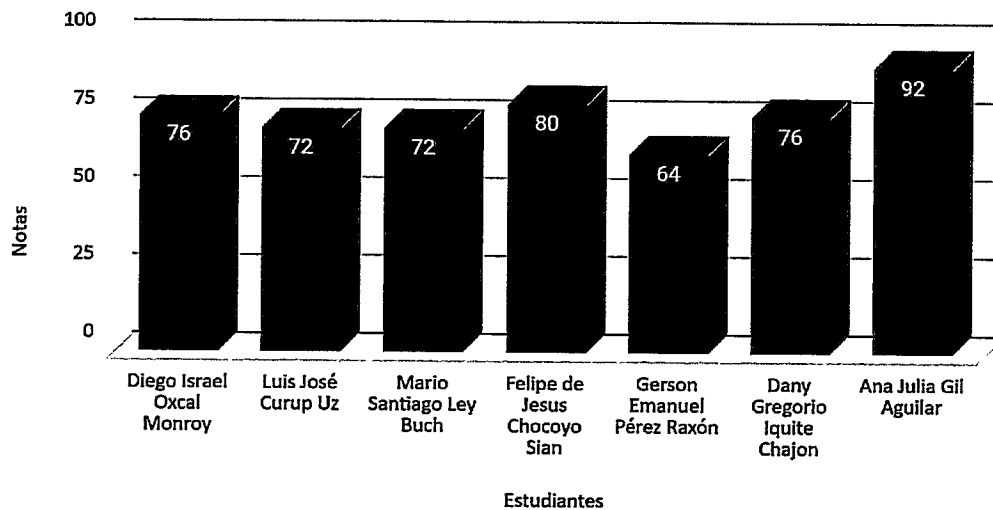
Centro Cultural Escuintla - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
77	76	---	11.31

Análisis interpretativo de resultados

El promedio general es 77 puntos, lo cual refleja un desempeño positivo en el grupo. Todos los estudiantes superan los 60 puntos, lo que indica que no hay niveles críticos de bajo rendimiento.

La variabilidad del grupo es moderada ya que el rango es de 28 puntos, lo que significa que aunque hay diferencias entre los estudiantes, el grupo es relativamente homogéneo si se compara con otros grupos. Hay estudiantes que muestran un desempeño destacado pero hay otros que tienen un desempeño medio, ya que sus resultados aunque son aceptables, están por debajo del promedio del grupo.

**Gráfico No. 5 Escuela Elemental de Música Elías García
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguajesti**



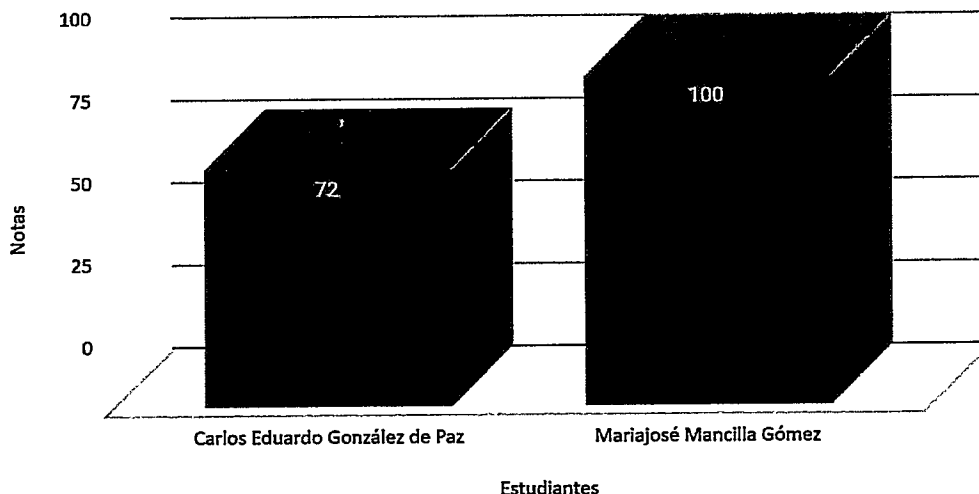
Escuela Elemental de Música Elías García - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
76	76	---	8.56

Análisis interpretativo de resultados

El grupo muestra un nivel general sólido, con un promedio de 76 puntos. La mayoría de los estudiantes se encuentra en o por encima del promedio, lo cual indica una base bastante estable en los contenidos de Comunicación y Lenguaje. Con un rango de solo 28 puntos y una concentración de puntajes entre 72 y 80 (cinco de los siete estudiantes), este grupo es más equilibrado que los anteriores.

Hay estudiantes con desempeño alto, medio-alto, medio y bajo. En este último nivel se encuentra un estudiante que aunque no está en un nivel crítico, se encuentra en el extremo inferior del grupo.

**Gráfico No. 6 ENAD Escuela Nacional de Arte Dramático
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**



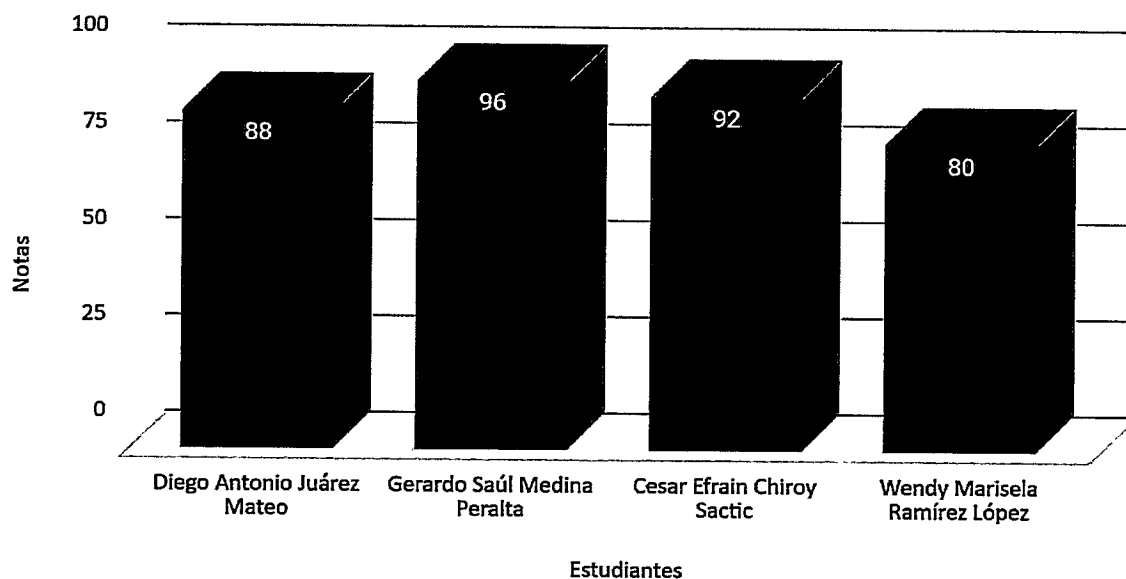
ENAD Escuela Nacional de Arte Dramático - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
86	86	---	19.80

Análisis interpretativo de resultados

Los resultados muestran un contraste notable entre ambos estudiantes, aunque el promedio del grupo es alto (86), esto se debe a que un estudiante obtuvo el puntaje más alto (100), lo cual eleva la media considerablemente. Sin embargo, al ser un grupo de solo dos estudiantes, este promedio no es representativo del desempeño individual.

Un estudiante demuestra un dominio completo de los contenidos evaluados, el otro aunque obtuvo un resultado aceptable, está a una distancia considerable del otro integrante del grupo.

**Gráfico No. 7 ENAP Escuela Nacional de Artes Plásticas
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**



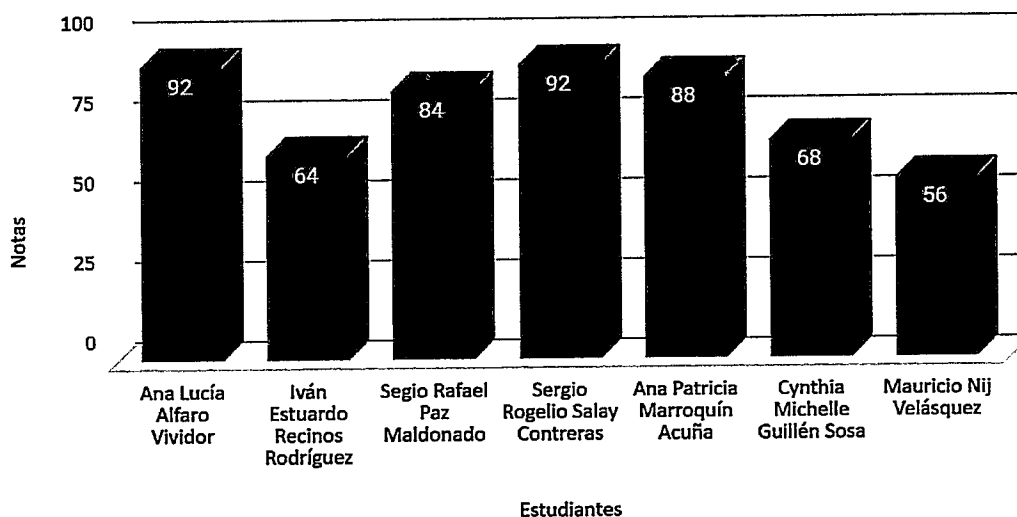
ENAP Escuela Nacional de Artes Plásticas - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
89	90	---	6.83

Análisis interpretativo de resultados

Todos los estudiantes obtuvieron resultados superiores a 80, el promedio grupal de 89 puntos lo confirma. Este grupo refleja un nivel consolidado de competencias en Comunicación y Lenguaje, destacando por su consistencia. Se puede afirmar que es un grupo de alto rendimiento.

La desviación estándar es baja, lo cual indica que el grupo es muy homogéneo y de alto rendimiento.

Gráfico No. 8 Escuela de Danza
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje



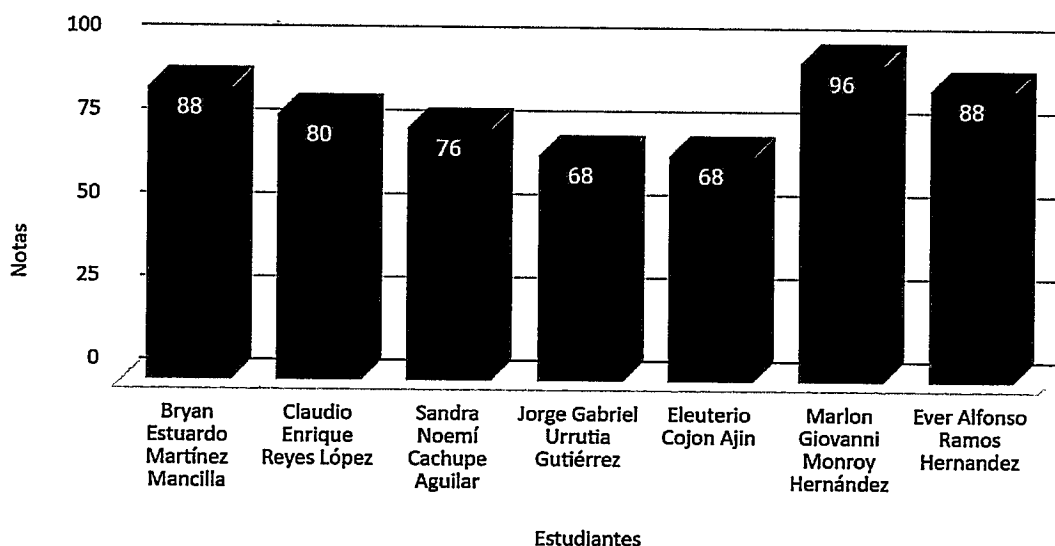
Escuela de Danza - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
77.7	84	---	13.67

Análisis interpretativo de resultados

Con un promedio de 77.7, el grupo muestra un desempeño general positivo, pero presenta diferencias importantes entre los niveles individuales. La desviación estándar es de 13.67. Esto indica que hay una variabilidad moderada-alta en los puntajes: algunos estudiantes están bastante por encima o por debajo del promedio (77.7).

Hay estudiantes con desempeño alto, medio-alto, medio y bajo, lo que muestra que el grupo es bastante heterogéneo.

**Gráfico No. 9 Conservatorio Regional de Música Eulalio Samayoa
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**



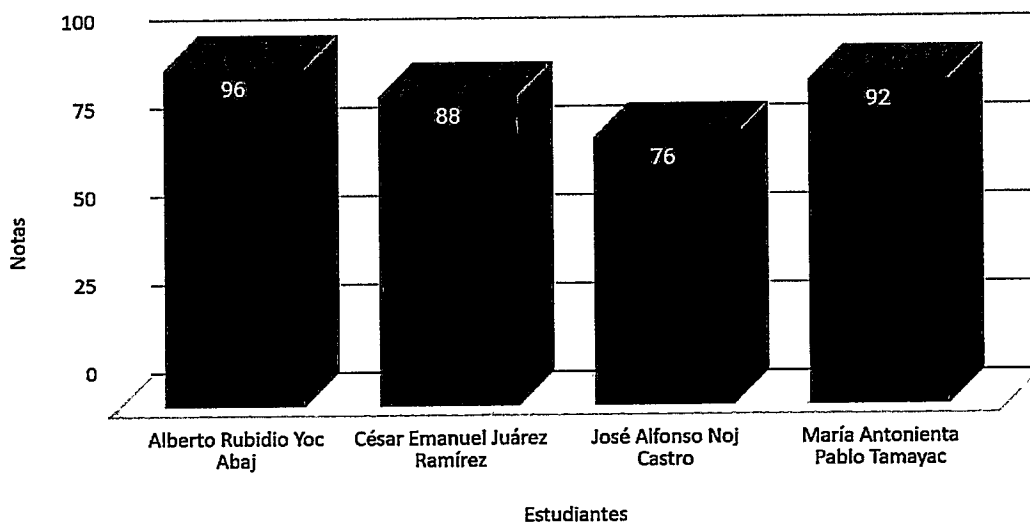
Conservatorio Regional de Música Eulalio Samayoa Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
80.57	80	88	9.90

Análisis interpretativo de resultados

Con un promedio cercano a 81 y una mediana de 80, el grupo se encuentra en un nivel sólido de desempeño general, aunque con cierta dispersión. La desviación estándar de 9.90 muestra que esa dispersión es moderada entre puntajes.

Hay estudiantes con un alto desempeño, con desempeño medio-alto y con desempeño más bajo.

**Gráfico No. 10 Escuela Regional de Arte Felipe Coc
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**



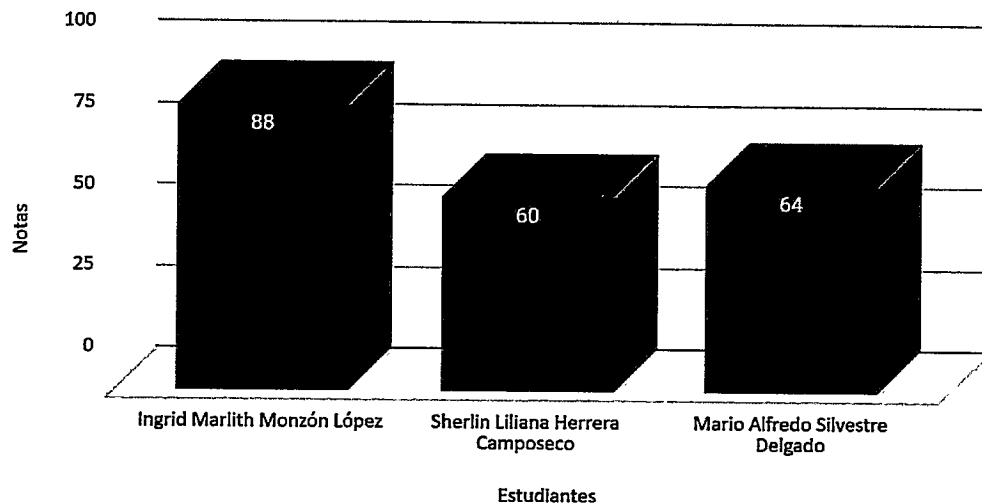
Escuela Regional de Arte Felipe Coc - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
88	90	---	7.48

Análisis interpretativo de resultados

Este grupo en general tiene un buen rendimiento, esto lo demuestra el promedio alto (88) y que todos los estudiantes obtuvieron puntajes aceptables o sobresalientes. La mediana de 90 indica que más de la mitad del grupo se encuentra cerca de la excelencia. La desviación estándar es de 7.48, lo que indica una variabilidad baja, con resultados bastante homogéneos.

Los estudiantes muestran desempeños altos, medio-altos y uno más bajo pero aceptable (76).

**Gráfico No. 11 Escuela Nacional de Marimba Gilberto Martínez
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**



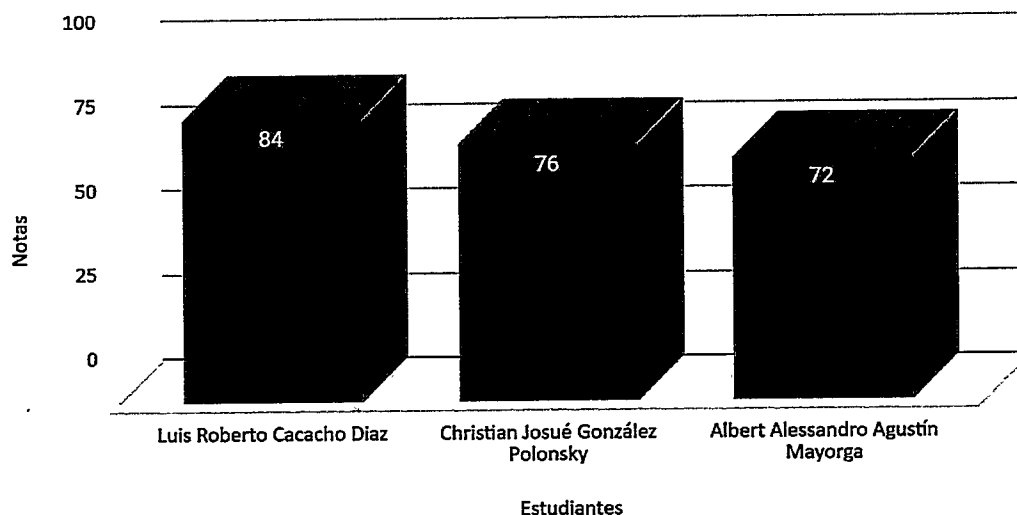
Escuela Nacional de Marimba Gilberto Martínez - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
70.67	64	---	12.35

Análisis interpretativo de resultados

La media de 70.67 indica un desempeño general aceptable, aunque con margen para mejorar. La mediana de 64 señala que al menos la mitad de los estudiantes obtuvieron calificaciones por debajo de ese valor, lo que sugiere que el rendimiento está inclinado hacia las notas bajas. La desviación estándar de 12.35 muestra una dispersión significativa entre las calificaciones, lo que sugiere diferencias importantes en el nivel de comprensión o preparación de los estudiantes. El rango de 28 puntos entre la nota más alta y la más baja confirma esta variabilidad.

No se identificó una moda, ya que todas las calificaciones son distintas, lo que indica que no hay una tendencia clara en el rendimiento.

**Gráfico No. 12 Escuela Nacional de Canto Gloria Marina
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

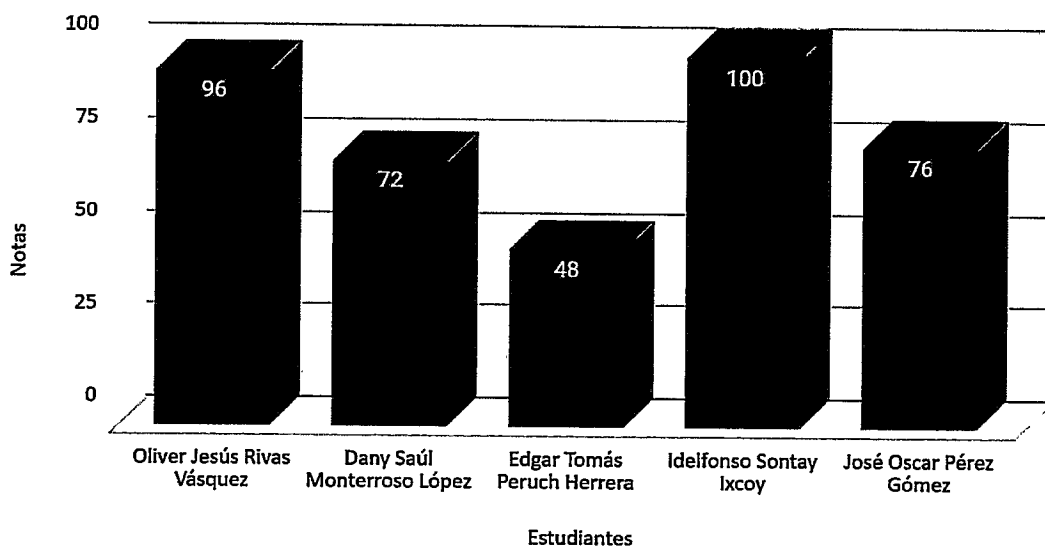


Escuela Nacional de Canto Gloria Marina - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
77.33	76	---	4.99

Análisis interpretativo de resultados

En este grupo la media de 77.33 indica que el rendimiento general de este fue bueno. La mediana de 76 confirma que los resultados están relativamente centrados y no hay calificaciones extremadamente bajas. No se encontró una moda, ya que las calificaciones son todas diferentes. La desviación estándar de 4.99 muestra poca dispersión, lo cual sugiere un nivel de desempeño más homogéneo entre los estudiantes. El rango de 12 puntos entre la calificación más alta y la más baja también indica consistencia en los resultados del grupo. Este grupo mostró un desempeño uniforme y satisfactorio en la prueba de diagnóstico. Las diferencias entre calificaciones son mínimas, lo que puede reflejar una base de conocimientos similar.

**Gráfico No. 13 Conservatorio Regional de Música Gumerindo Palacios
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

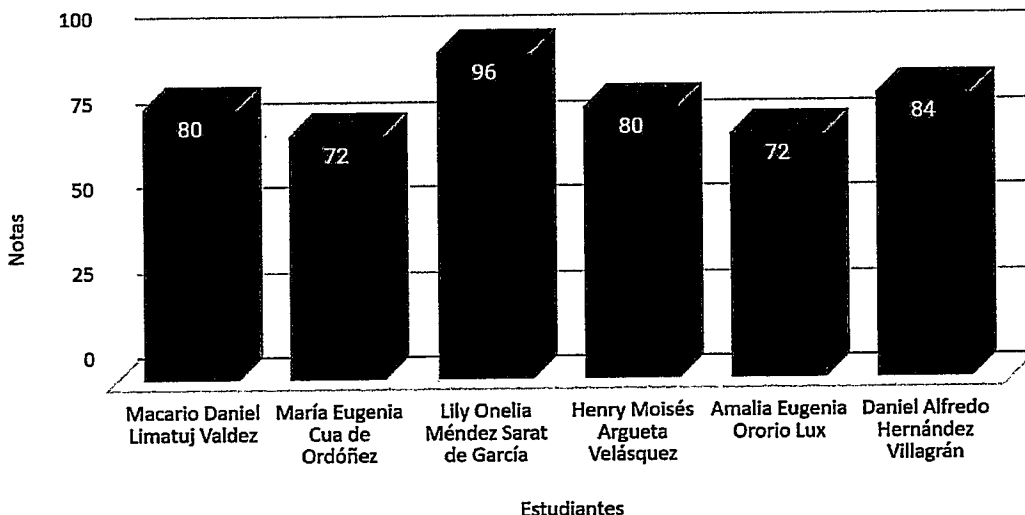


Conservatorio Regional de Música Gumerindo Palacios Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
78.4	76	---	18.72

Análisis interpretativo de resultados

La media de 78.4 sugiere un desempeño general bueno, aunque influenciado por calificaciones altas y bajas extremas. La mediana de 76 indica que al menos la mitad del grupo se encuentra alrededor del nivel medio de desempeño. La ausencia de moda muestra que no hay una calificación predominante o común. La desviación estándar de 18.72 evidencia una alta dispersión en las calificaciones, lo que refleja diferencias significativas en el rendimiento de los estudiantes. El rango de 52 puntos entre la nota más baja (48) y la más alta (100) confirma esta amplia variabilidad. Este grupo muestra un comportamiento heterogéneo en cuanto al rendimiento.

**Gráfico No. 14 Escuela Regional de Arte Humberto Garavito
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

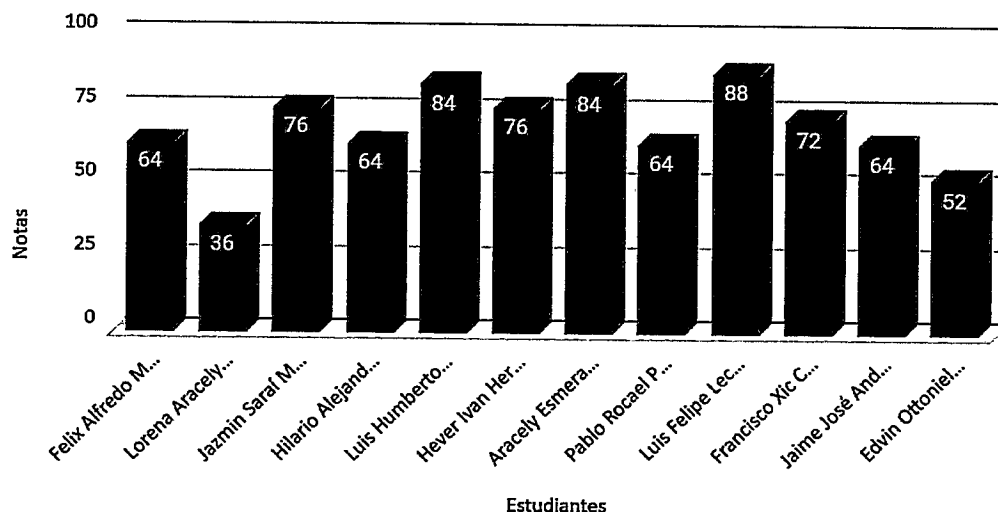


Escuela Regional de Arte Humberto Garavito - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
80.67	80	72 y 80	8.13

Análisis interpretativo de resultados

La media de 80.67 refleja un rendimiento general bueno. La mediana de 80 refuerza que la mayoría se ubica alrededor de un nivel sólido de desempeño. La moda bimodal (72 y 80) muestra dos frecuencias comunes: algunos estudiantes con desempeño medio-alto y otros ligeramente más bajo. La desviación estándar de 8.13 indica moderada dispersión, con la mayoría de las calificaciones cercanas al promedio. El rango de 24 puntos señala cierta diversidad de resultados, aunque no tan extrema como en otros grupos. Por lo tanto, este grupo presenta un rendimiento en general sólido, con la mayoría de los estudiantes obteniendo calificaciones similares y positivas.

**Gráfico No. 15 Conservatorio de Música de Occidente Jesús Castillo
Resultados Prueba de Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

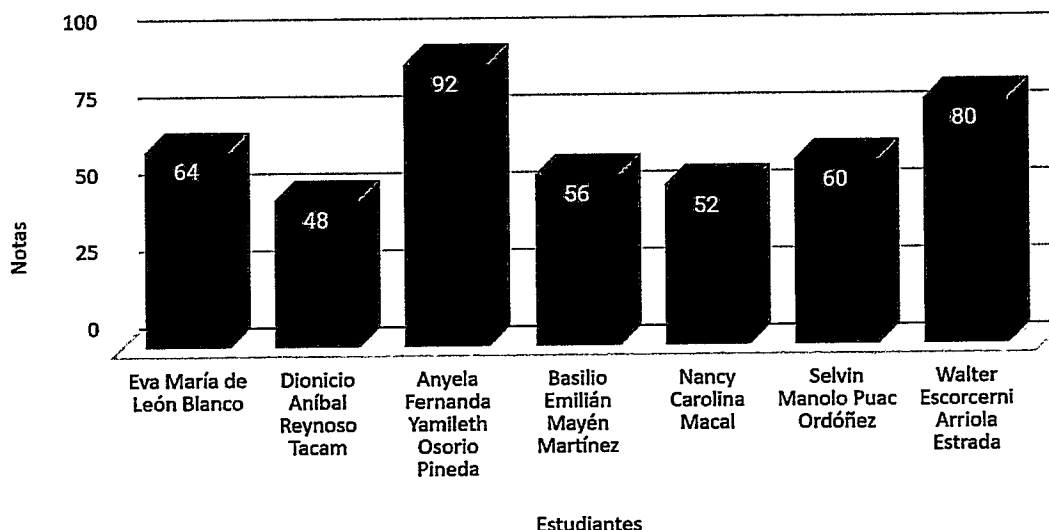


Conservatorio de Música de Occidente Jesús Castillo Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
68.67	64	64	14.13

Análisis interpretativo de resultados

La media de 68.67 indica un rendimiento general regular, ligeramente por debajo del promedio ideal (70-75). La mediana de 64 muestra que al menos la mitad de los estudiantes obtuvieron resultados bajos o moderados. La moda de 64, repetida cuatro veces, refuerza esta tendencia hacia un nivel medio-bajo de desempeño. La desviación estándar de 14.13 indica una alta dispersión en los resultados, lo que sugiere un grupo heterogéneo en habilidades. El rango de 52 puntos entre la nota más baja (36) y la más alta (88) confirma estas diferencias marcadas. Este grupo, presenta un desempeño muy diverso, con algunos estudiantes destacando y otros mostrando serias dificultades.

**Gráfico No. 16 Escuela Regional de Arte Lolo Beltrán
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

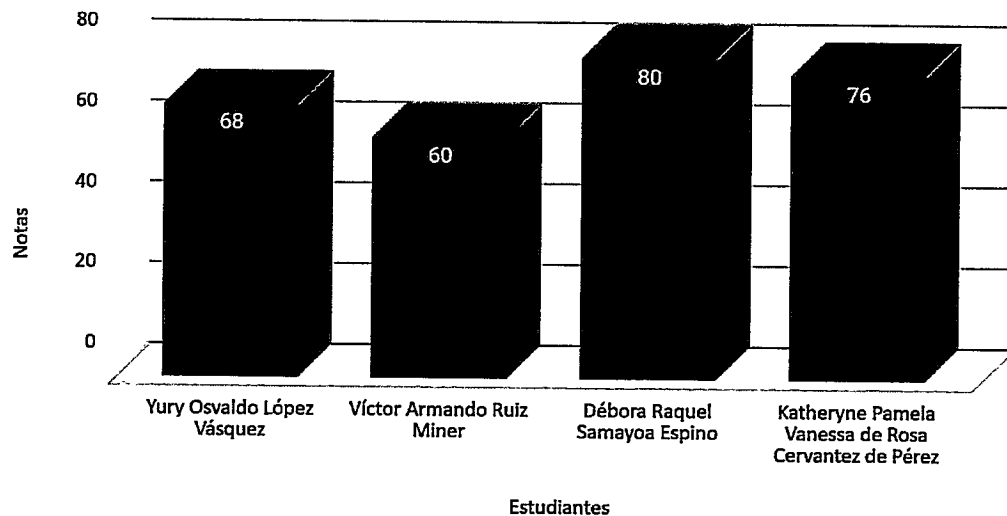


Escuela Regional de Arte Lolo Beltrán - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
64.57	60	---	14.77

Análisis interpretativo de resultados

La media de 64.57 señala un desempeño moderado-bajo en general, ligeramente por debajo del promedio deseado. La mediana de 60 refuerza que la mitad del grupo se ubica en la franja de calificaciones medias a bajas. La ausencia de moda indica que los estudiantes obtuvieron resultados bastante distintos entre sí. La desviación estándar de 14.77 refleja una alta dispersión en los puntajes, con diferencias marcadas en desempeño. El rango de 44 puntos entre el estudiante más bajo y el más alto refuerza esa amplitud en los niveles de comprensión. Este grupo muestra un perfil muy variado: mientras una estudiante logró un resultado sobresaliente (92), otros se encuentran en el límite inferior.

**Gráfico No. 17 Escuela Regional de Arte Manuel Herrarte
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**



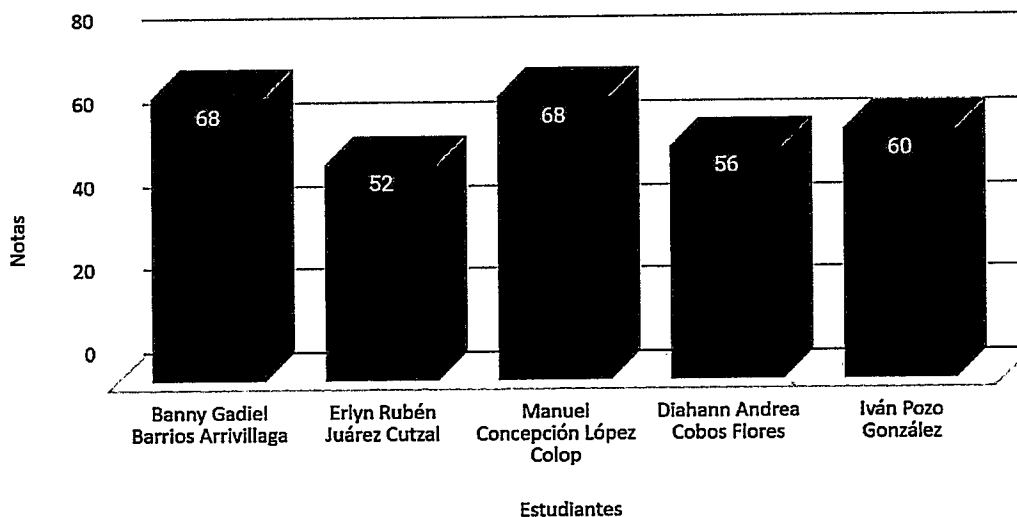
Escuela Regional de Arte Manuel Herrera - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
71	72	---	7.68

Análisis interpretativo de resultados

La media de 71 indica un rendimiento general aceptable, cercano al ideal esperado. La mediana de 72 confirma que la mitad del grupo está por encima del promedio. No hay moda, lo que muestra variedad de resultados, aunque dentro de un rango manejable. La desviación estándar de 7.68 refleja una dispersión leve a moderada, con todos los estudiantes relativamente cerca del promedio. El rango de 20 puntos muestra poca distancia entre el mejor y el peor resultado.

Este grupo presenta un desempeño homogéneo y positivo en general. Si bien hay diferencias entre calificaciones, todos los estudiantes están dentro de un rango funcional.

Gráfico No. 18 Escuela Regional de Mixco
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje



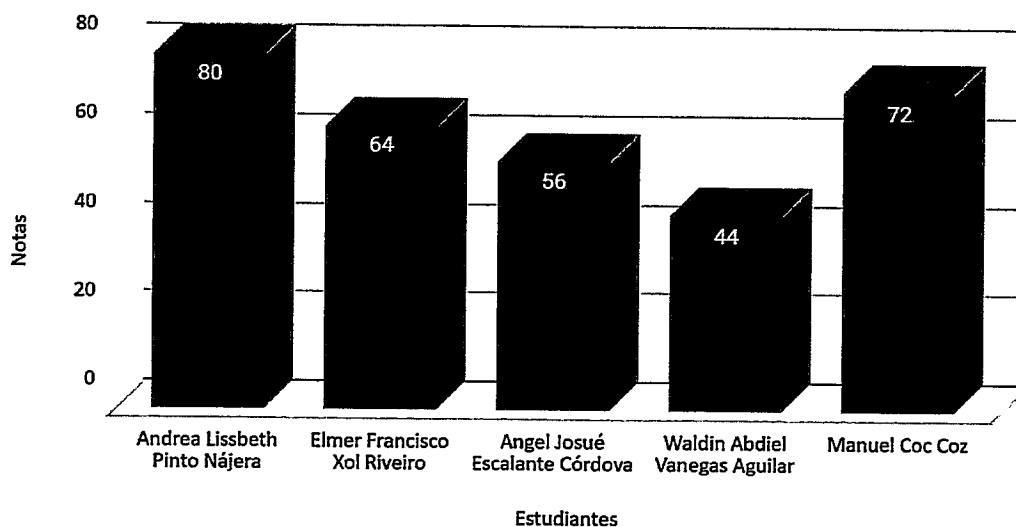
Escuela Regional de Mixco - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
60.8	60	68	6.4

Análisis interpretativo de resultados

La media de 60.8 y la mediana de 60 indican un nivel medio-bajo de desempeño general. La moda de 68 sugiere que algunos estudiantes se acercan al rango aceptable. La desviación estándar de 6.4 indica que no hay una dispersión alta, el grupo es relativamente homogéneo. El rango de 16 puntos también muestra poca diferencia entre el mejor y peor resultado.

Este grupo tiene un perfil moderadamente uniforme, pero con una tendencia hacia el desempeño bajo.

**Gráfico No. 19 Escuela Regional de Arte Petén
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

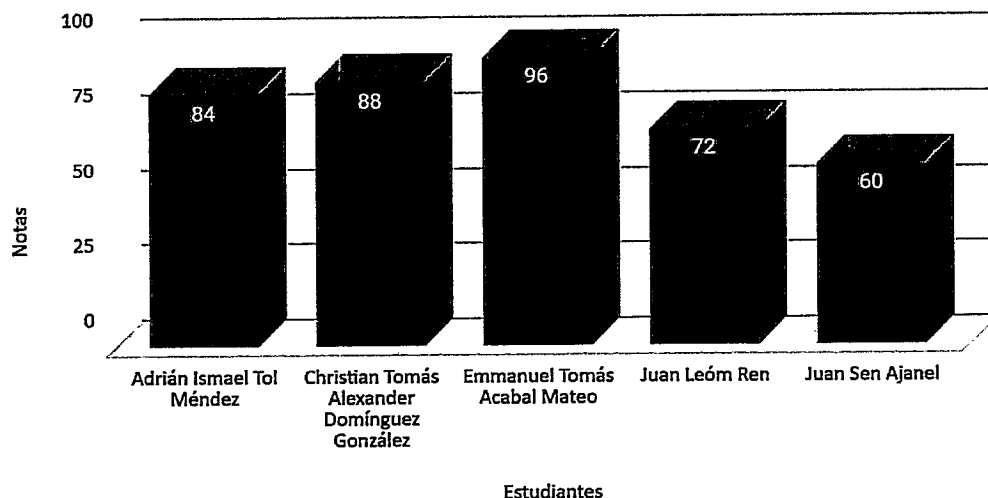


Escuela Regional de Arte Petén - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
63.2	64	---	12.5

Análisis interpretativo de resultados

El rendimiento promedio del grupo está ligeramente por encima de los 60 puntos, lo cual podría considerarse un desempeño medio o aceptable. La mediana muestra que la mitad de los estudiantes obtuvo calificaciones por debajo de 64 y la otra mitad por encima. Esto coincide con la media, lo que indica una distribución bastante equilibrada. Al no haber una calificación que se repita no hay moda, es decir, no existe un valor dominante en el grupo, lo que refleja diversidad en los niveles de rendimiento. El valor de la desviación estándar es relativamente alto en relación con la media como lo indica el rango, lo cual refuerza la idea de dispersión significativa en las calificaciones. Algunos estudiantes están muy por encima o muy por debajo del promedio.

**Gráfico No. 20 Escuela Regional de Arte Ovidio Rodas
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

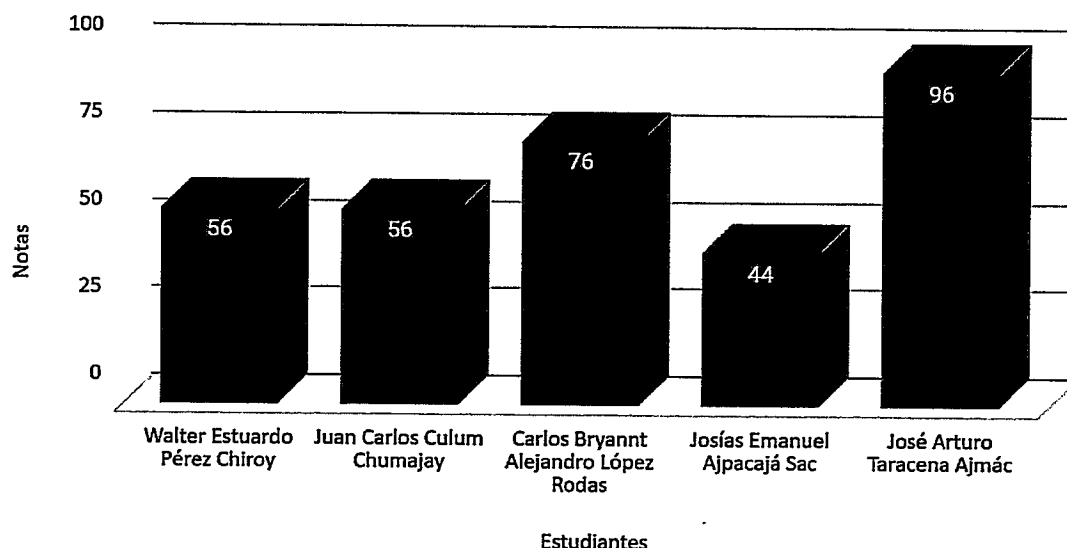


Escuela Regional de Arte Ovidio Rodas - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
80	84	---	12.6

Análisis interpretativo de resultados

Este grupo muestra un rendimiento general alto. La mediana de 84 significa que más de la mitad de los estudiantes obtuvo notas por encima del promedio anterior, lo que sugiere una tendencia hacia el alto rendimiento. No hay valores repetidos, lo cual indica una diversidad de resultados, aunque todos están dentro de un rango positivo. La desviación estándar es alta, lo que implica diferencias marcadas entre estudiantes de alto y bajo desempeño, a pesar de que el promedio sea mayor.

Gráfico No. 21 Escuela Oxlajuj Kiej
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje

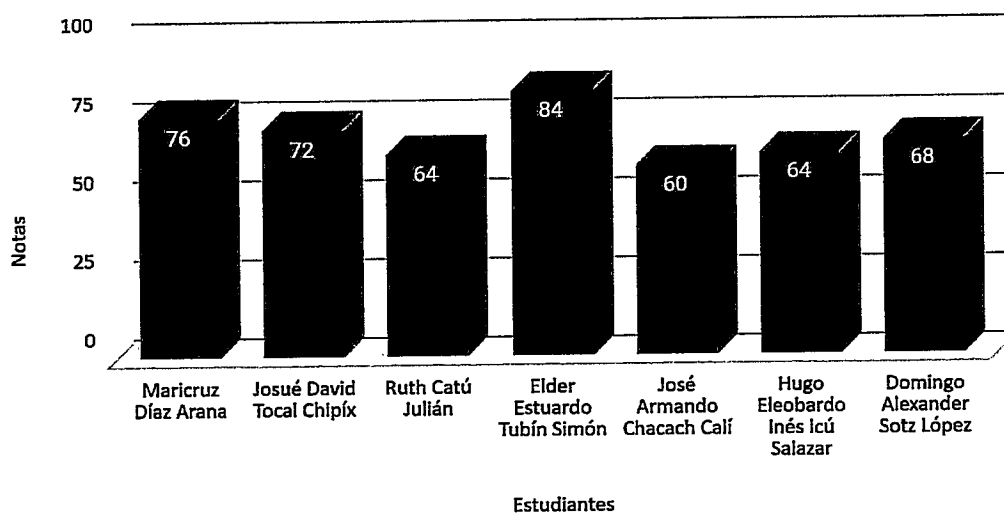


Escuela Oxlajuj Kiej - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
65.6	56	56	18.4

Análisis interpretativo de resultados

Este grupo muestra un desempeño promedio intermedio, con una media de 65.6 puntos, aunque la mediana y la moda indican que la mayoría de los estudiantes se sitúan en niveles bajos. La gran diferencia entre el estudiante con mayor calificación (96) y los demás, especialmente los que tienen 44 y 56, produce una desviación estándar alta (18.4), lo que sugiere desigualdad en los logros de aprendizaje lo que también se puede identificar con el rango de 52.

**Gráfico No. 22 Escuela Elemental de Música Rafael Álvarez Ovalle
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

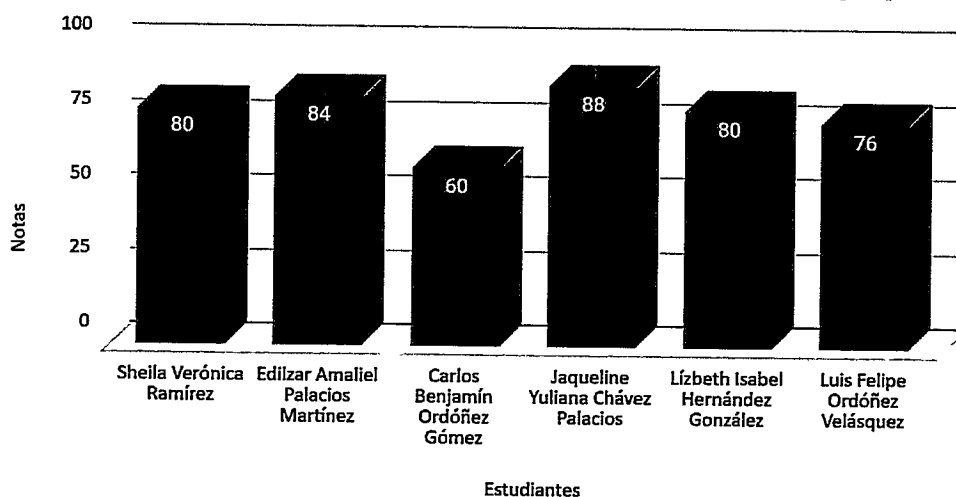


Escuela Elemental de Música Rafael Álvarez Ovalle Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
69.7	68	64	7.7

Análisis interpretativo de resultados

El grupo muestra un rendimiento promedio moderadamente alto, cercano a 70. La mediana de 68 coincide con la tendencia del grupo a ubicarse ligeramente por debajo de 70, lo cual indica consistencia. El dato que más se repite o sea la moda es 64, lo que refleja que hay una ligera concentración de estudiantes en el nivel medio-bajo, aunque no es dominante. El rango indica variabilidad en el resultado de los grupos. La desviación estándar sugiere homogeneidad en el rendimiento del grupo, con diferencias menos marcadas entre estudiantes. Se puede decir que el grupo presenta un rendimiento académico estable y moderadamente alto.

**Gráfico No. 23 Escuela Regional de Arte Rafael Pereyra
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

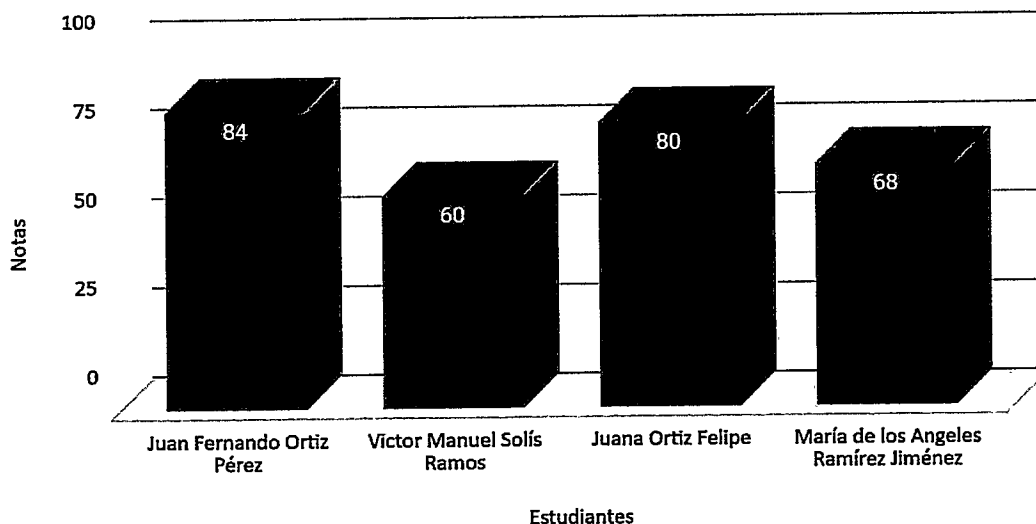


Escuela Regional de Arte Rafael Pereyra - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
78	80	80	8.9

Análisis interpretativo de resultados

Este grupo muestra un rendimiento alto, la media es de 78. La mediana indica que la mitad de los estudiantes obtuvo calificaciones iguales o superiores a 80, lo que refuerza la idea de un desempeño elevado. El valor que más se repitió fue 80, lo cual sugiere que varios estudiantes alcanzan un nivel constante de logro. El rango de 28 muestra que hay una diferencia entre el estudiante con menor calificación (60) y el de mayor (88), la dispersión es moderada. La desviación indica que hay una dispersión moderada-baja, lo que indica cierta coherencia en el rendimiento, con un solo caso más alejado (60).

**Gráfico No. 24 Escuela Nacional de Marimba de San Idelfonso
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

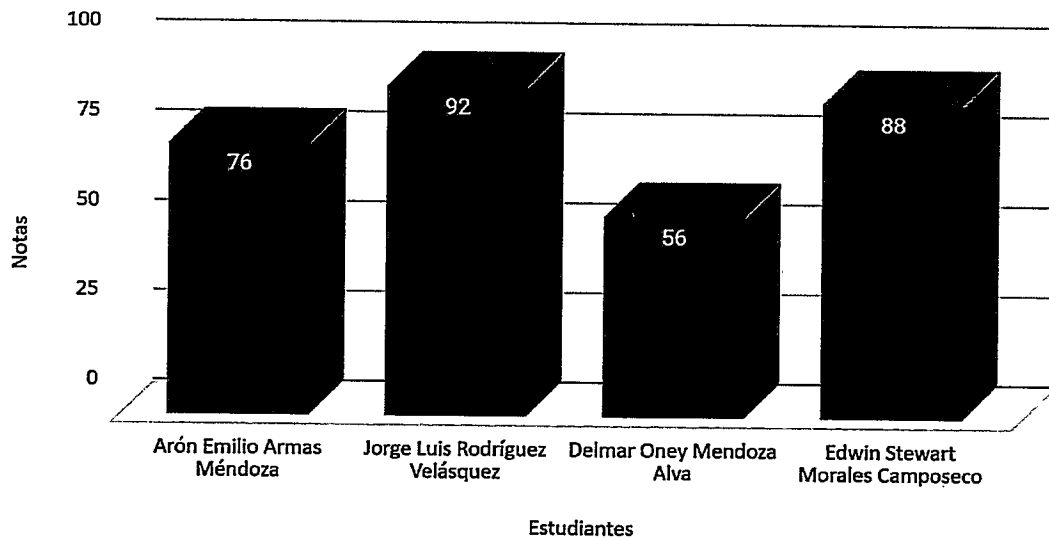


Escuela Nacional de Marimba de San Idelfonso - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
74	74	---	9.5

Análisis interpretativo de resultados

El rendimiento del grupo por su media de 74 indica que tiene un rendimiento moderadamente alto. La mediana similar a la media, indica que hay un equilibrio en el desempeño del grupo. No hay moda, lo que indica que cada estudiante obtuvo una calificación diferente, reflejando diversidad de desempeño. El rango de 24, que es relativamente bajo, indica poca dispersión entre los resultados extremos. La desviación estándar es moderada, lo que muestra diferencias razonables entre los estudiantes pero sin extremos. Este grupo muestra un desempeño estable y moderadamente alto.

**Gráfico No. 25 Escuela Nacional de Marimba Santa Ana Huista
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

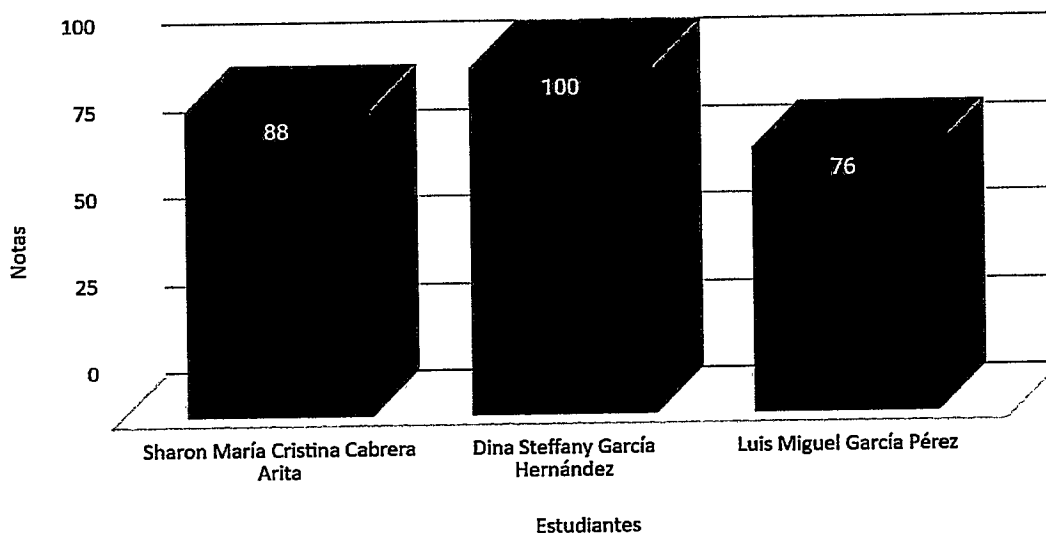


Escuela Nacional de Marimba Santa Ana Huista - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
78	82	---	14

Análisis interpretativo de resultados

Este grupo presenta un promedio alto. La mediana de 82 está por encima de la media, lo que sugiere que la mayoría del grupo tiene calificaciones altas, pero un valor bajo (56) reduce la media. No hay moda, lo que indica diversidad de rendimiento sin concentraciones específicas. El rango de 36 es moderadamente amplio, lo que indica una diferencia considerable entre el estudiante con menor calificación y el más alto. La desviación estándar es algo elevada, lo que refleja variabilidad importante dentro del grupo. Este grupo presenta un buen nivel general de rendimiento.

**Gráfico No. 26 Escuela Regional de Arte Sergio López
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

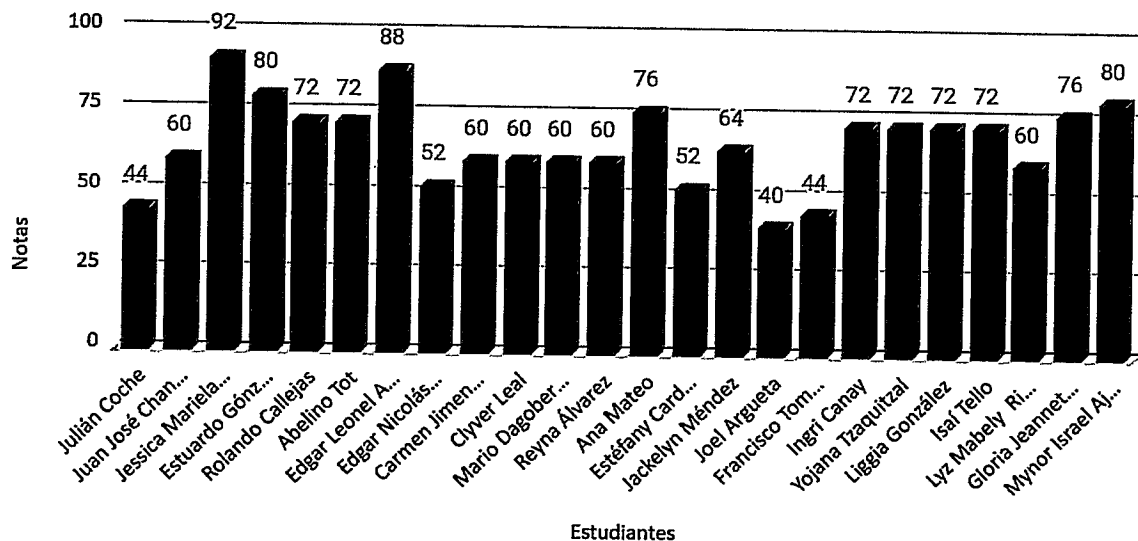


Escuela Regional de Arte Sergio López - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
88	88	---	9.8

Análisis interpretativo de resultados

Este grupo destaca por su excelente rendimiento general, con Media y mediana (88): Coinciden, lo que indica simetría en los datos y un rendimiento alto y equilibrado. No hay valores que se repitan, lo que muestra una distribución diversa, pero dentro de un rango alto. El rango de 24 indica que las calificaciones están bastante cercanas entre sí. La desviación estándar es moderada, lo que refleja una variabilidad razonable entre los estudiantes.

**Gráfico No. 27 Academias Comunitarias de Arte
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje**

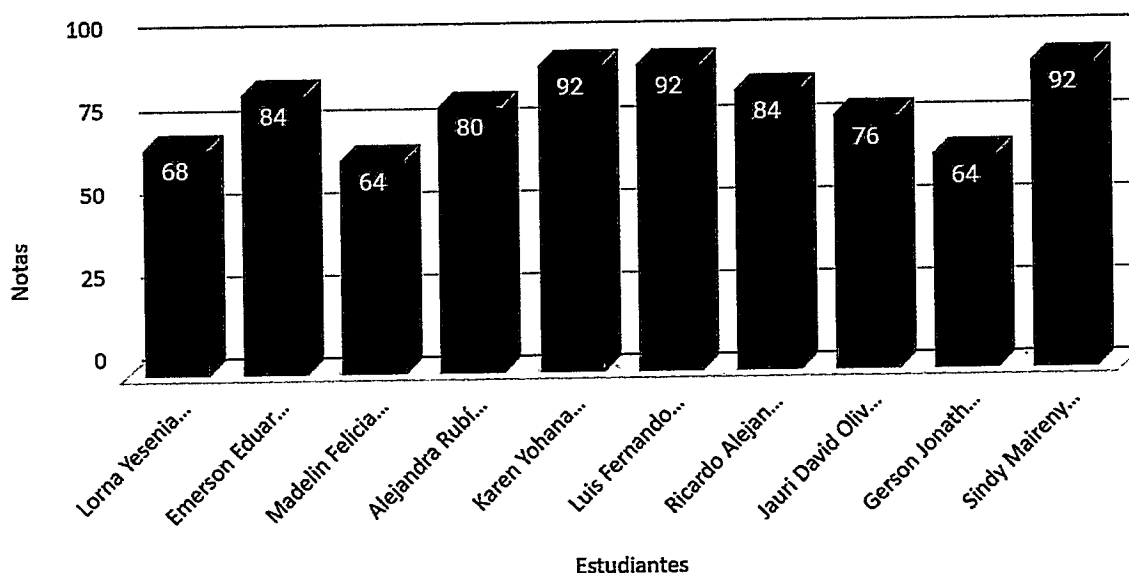


Academias Comunitarias de Arte - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
65.83	68	60 y 72	13.27

Análisis interpretativo de resultados

El promedio es moderado, lo que indica que el grupo se sitúa en un nivel medio de rendimiento general. La mediana levemente por encima de la media, sugiere que más de la mitad de los estudiantes tienen notas cercanas o superiores a este valor. Hay dos calificaciones que se repiten con más frecuencia por lo tanto es bimodal. Esto indica que existen dos subgrupos predominantes: uno con rendimiento medio-bajo y otro con rendimiento medio-alto. El rango de 52 refleja gran disparidad entre estudiantes con calificaciones altas y bajas. La desviación estándar es moderadamente alta, lo que indica variedad significativa en los niveles de rendimiento dentro del grupo. Este grupo presenta una alta diversidad de rendimiento académico. Mientras algunos estudiantes obtienen calificaciones destacadas (como 88 y 92), otros se encuentran significativamente por debajo del promedio (40, 44, 52)

Gráfico No. 28 Coros y Orquestas
Resultados Prueba Diagnóstico de Comunicación y Lenguaje



Coros y Orquestas - Estadísticos generales			
Media (promedio)	Mediana	Moda	Desviación estándar
79.6	82	92 y 64	11.15

Análisis interpretativo de resultados

La media indica que este grupo tiene un rendimiento general alto. La mediana es mayor que la media, lo que muestra que al menos la mitad del grupo tiene calificaciones por encima de 80. Es bimodal, hay dos notas que se repiten 92 y 64, esto refleja dos subgrupos: estudiantes con notas altas y otro con notas más bajas, lo que implica diversidad en el desempeño. El rango es moderado, muestra una diferencia considerable pero no extrema entre las notas más altas y bajas. La desviación estándar indica que el grupo tiene una variabilidad moderada, reflejando que las calificaciones están relativamente dispersas pero no de forma extrema.

IX Conclusiones

La mayoría de los participantes que respondieron la prueba pertenecen a Escuelas y Conservatorios. Por el contrario, la participación de Coros y Orquesta fue bajo (solo el 5.8 %), lo que limita la representatividad de estos últimos. Se puede decir que la participación fue significativa, aunque desigual por especialidad.

La media de 72 y la mediana de 73 están muy cercanas, lo que sugiere que la distribución de los resultados no está muy sesgada. Es decir, la mayoría de los estudiantes se concentran alrededor de ese valor central.

La desviación estándar de 14 indica una alta variabilidad entre los estudiantes. Algunos obtuvieron puntajes mucho más altos o bajos que el promedio, es decir, la dispersión es alta. Esto lo confirma el rango de 64.

Con una media de 72, una mediana de 73 y una moda también de 72, se observa un desempeño promedio aceptable. Sin embargo, el amplio rango de 66 puntos indica gran variabilidad en los conocimientos y habilidades, lo que sugiere diferencias importantes en la formación o experiencia previa de los participantes.

El 86 % (148 de 172) aprobó la prueba, pero 24 personas no alcanzaron el puntaje mínimo (60).

La pregunta 13, de comprensión inferencial (análisis), no la respondió de manera correcta el 16 % de los participantes, lo que indica una debilidad en la lectura comprensiva a niveles profundos.

La pregunta 19 no la respondió de manera correcta el 45 % de los participantes, lo que evidencia serias dificultades en el uso de la tilde diacrítica y en normas gramaticales básicas, incluso cuando el nivel requerido era solo de comprensión.

Los resultados reflejan una distribución desigual del desempeño de los participantes en la prueba de diagnóstico. Se espera que el curso propedéutico de Comunicación y Lenguaje ayude a los participantes a mejorar su desempeño en la aplicación de Postest.

Aunque hay diferencia entre el número de participantes en cada grupo, se puede decir al ver los gráficos y los resultados estadísticos que las instituciones con más alto rendimiento en la aplicación de la prueba diagnóstico de Comunicación y Lenguaje fueron la ENAP Escuela Nacional de Artes Plásticas y la Escuela Regional de Arte Felipe Coc.

También se puede concluir que por los gráficos y resultados estadísticos las instituciones con más bajo rendimiento son Escuela Regional de Arte de Sololá Basilio de León y Escuela Oxlajuj Kiej.

X Referencias

Prueba de diagnóstico de Comunicación y Lenguaje

<https://docs.google.com/forms/d/1qFZSWRS7bFzclLswX3u0KFVVhP80GIYVgsjKmTtrks/edit#responses>